

# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/469/2011

### RAPORT

#### asupra Propunerii legislative privind modificarea și completarea OUG nr.86/2006 privind organizarea profesiei de practician în insolvență

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. L570/2011, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative privind modificarea și completarea OUG nr.86/2006 privind organizarea profesiei de practician în insolvență**, inițiator Grosaru Mircea - deputat RO.AS.IT (minorități).

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz favorabil**, cu observații și propuneri de tehnică legislativă. Acestea au fost însușite de comisie și se regăsesc, ca amendamente, în anexa care face parte integrantă din prezentul raport. Guvernul a transmis un Punct de vedere în favoarea adoptării inițiativei legislative.

Comisia economică a **avizat favorabil** propunerea legislativă.

Propunerea legislativă are ca obiect completarea art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 254/2007, cu modificările și completările ulterioare, în vederea recunoașterii vechimii în specialitate juridică a practicienilor în insolvență cu studii juridice.

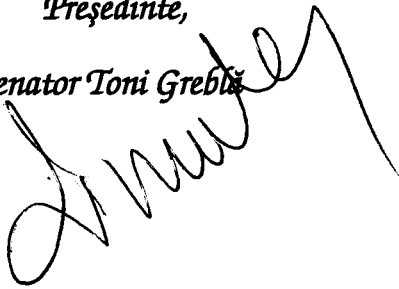
În ședința din 4 octombrie 2011, membrii prezenți ai Comisiei juridice au analizat propunerea legislativă și au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un **raport de admitere, cu amendamentele** cuprinse în anexa care face parte integrantă din raport.

Inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice și urmează să fie supusă votului plenului Senatului cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Senatul, potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României și ale art. 88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, are în competență inițiativa legislativă, spre dezbateră, ca primă Cameră sesizată.

*Președinte,*

*Senator Toni Greblă*



*Secretar,*

*Senator Florin Mircea Andrei*



Redactat,

Camelia Popescu

**AMENDAMENTE ADOPTATE**

**La Propunerea legislativă privind modificarea și completarea OUG nr.86/2006 privind organizarea profesiei de practician în insolvență**

Nr. Crt.	Textul propunerii legislative	Amendamente	Observații
1.	Titlul : „Lege privind modificarea și completarea OUG nr. 86/2006 privind organizarea profesiei de practician în insolvență“	Titlul : „Lege pentru completarea art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență“	- potrivit observațiilor Consiliului Legislativ
2.	1. La articolul 4, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alineatul (2 <sup>1</sup> ), care va avea următorul conținut: “Practicienii în insolvență, cu studii de specialitate <b>juridică</b> , beneficiază de vechime în specialitatet <b>juridică</b> .”	- se elimină	- eliminarea acestui punct se produce pe cale de consecință, întrucât textul propunerii legislative a trebuit modificat, pentru a respecta normele de tehnică legislativă, prin introducerea articolului unic, cu elementele de identificare a actului normativ ce se modifică.
3.		Articol unic. – După alineatul (2) al articolului 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 944 din 22 noiembrie 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 254/2007, cu modificările și completările ulterioare, se	- întrucât la art. 25 din OUG nr. 86/2006 se menționează, ca și condiție de dobândire a calității de practician în insolvență, deținerea diplomei de studii de învățământ superior de lungă durată în drept ori științe economice și o experiență în domeniul <b>juridic</b>

Nr. Crt.	Textul propunerii legislative	Amendamente	Observații
		<p><b>introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b>  <b>„(3) Practicienii în insolvență beneficiază de vechime în specialitate.”</b></p>	<p>sau <b>economic</b> de cel puțin 3 ani de la data obținerii diplomei de studii superioare, este firesc să se recunoască vechimea în specialitate atât pentru persoanele cu studii în drept, cât și pentru persoanele cu studii în științele economice. O diferențiere între cele două tipuri de studii, în acest caz, nu ar fi justificată. S-a statuat constant în jurisprudența Curții Constituționale și în acord cu practica Curții Europene a Drepturilor Omului faptul că principiul egalității între cetățeni este înfrânt atunci când unor situații de fapt identice le corespund tratamente juridice diferite, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă. Or, textul propus de inițiator nu instituie nici o condiție sau element care să determine aplicarea unui tratament juridic diferit persoanelor aflate în aceeași situație juridică, de practicieni în insolvență.</p>